

заглавия написаны теми же чернилами, но крупными буквами, подражающими печатным — то старым (кириллическим), то новым (гражданским) шрифтам своего времени. В конце (лл. 155—156 об.) помещено оглавление, написанное тем же, что и весь сборник, почерком, которое приведем целиком (опуская лишь указания на листы), чтобы познакомиться с содержанием сборника.

«Оглавление басням книги сея и о бороде гимн и протчая. То значит ниже сего:

О ершеве суде,
 О шемякине суде,
 О птицием совете,
 О челобитне Колязина монастыря,
 О куре и о лисице,
 О птицием чине на мори,
 История о купце,
 О авизиах,
 Гимн бороде,
 О передетой бороде,
 О употреблении саксонских кресьян Отче наш,
 На имн (гимн, — Н. Р.) и передетую бороду письмо,
 Дефирамб Бакхусу,
 Хула на бороду духовных лиц».

Перечисленные здесь произведения, за исключением «Истории о купце», опубликованы и достаточно хорошо известны ученым: материалы сборника не раз были использованы исследователями, и в частности В. П. Адриановой-Перетц⁴ и М. И. Сухомлиновым при издании собрания сочинений М. В. Ломоносова.⁵ Однако состав этого интересного сборника в целом, имеющиеся на нем приписки владельцев и читателей, до сих пор еще специально не исследовались.

Между тем содержание сборника, носящего отчетливые следы сознательного подбора материала, убедительно доказывает, что для его составителя не существовало разницы между произведениями XVII в. и современной ему русской литературы XVIII в. Он лишь объединяет (в оглавлении) термином «басни» первые из них (вероятно, потому что в каждом из них действуют животные), а «Гимн бороде» и все остальное в этом сборнике (произведения, связанные с литературной полемикой вокруг сатир Ломоносова), названное им «протчая», выносит в другую рубрику, не обобщая их, а лишь перечисляя по отдельности.

Между этими двумя рубриками составитель сборника поместил «Историю о купце», по своему жанру и содержанию занимающую действительно промежуточное положение между произведениями русской демократической сатиры XVII в. и сатирами русских писателей XVIII в.

а о восьми его женах. М. Н. Сперанский установил, что эта приписка сделана рукой известного фальсификатора рукописей А. И. Сулакадзева (Сперанский, М. Н. Русские подделки рукописей в начале XIX в. Проблемы источниковедения, т. 5, М., 1956, стр. 100).

⁴ В. П. Адрианова-Перетц. 1) Очерки по истории русской сатирической литературы XVII в. — ТОДРА, т. II. М.—Л., 1934; 2) Образцы общественно-политической пародии XVII—начала XIX в. — ТОДРА, т. III. М.—Л., 1936; 3) Русская демократическая сатира XVII века. 4) Библиография древнерусской повести (в соавторстве с В. Ф. Покровской), в. I. М.—Л., 1940.

⁵ М. В. Ломоносов, Полн. собр. соч., т. 2. СПб., 1893, примечания и комментарии. «Птичий совет» и «Чины на море» были опубликованы по этой рукописи Х. М. Лопаревым (ПДП, № 96, 1896), а Калязинская челобитная — в сборнике «Русская повесть XVII в.» (Л., 1955).